

文化：大学校史研究中的真谛^{*}

王列平

(中南财经政法大学 校史馆, 湖北 武汉 430071)

摘要 大学校史文化是在特定的历史环境和条件下, 大学人经年累月所形成的一种独特的思维定式和行为方式, 是具有很强的传承性、传播性、辐射性和教化性的大学文化。由此, 文化与大学校史间存在着三种关系, 即建构关系、从属关系和传承关系。大学校史文化的内涵包括物质文化、精神文化和制度文化。大学校史文化的价值取向, 即反思与批判、传承与传播、发展与创新。

关键词 大学校史文化; 校史文化内涵; 校史文化价值取向

中图分类号 G640 **文献标识码** A

Culture The True Meaning in University History Research

WANG Lie-ping

(Gallery of the University History, Zhongnan University of Economics and Law,
Wuhan, 430071, China)

Abstract As a unique thought set and behavior pattern, campus culture of university history is formed under specific historical environment and conditions by members of the university, and is a kind of university culture with the characteristics of inheritance, dissemination, radiactivity and enlightenment. Therefore, there are three kinds of relations between campus culture and university history, namely construction relation, membership and inheriting relation. The campus culture of university history includes material culture, spiritual culture and system culture, and its value orientations are reconsideration and criticism, inheritance and dissemination, development and innovation.

Key words campus culture of university history; connotation of campus culture of university history; value orientation of campus culture of university history

从大学校史研究的现状来看, 存在着一种文化缺失现象, 即见史不见人、见物不见文、见成果不见反思、见形式不见内涵, 注重学校发展的历史过程、组织工作、学科建

设、科研成果、图书设备等, 而缺乏大学文化的内在精神与内涵的深刻表达。至于反映大学文化所表现出来的精神信念、理想追求、道德风尚、行为准则、人文情怀等就更加不尽人意。鉴于

* 收稿日期 2010-09-20
作者简介 王列平 (1955-) 男, 吉林东丰人, 副研究员, 主要从事中国近现代思想文化史与中共党史研究

此，拓宽大学校史研究的思路，改进研究的方法，应当从文化入手才是正确的选择。

一、文化与大学校史的关系

文化构成了人类社会发展的本源，而大学校史既是大学历史发展的物化产物，也是大学历史发展物化了的文化。正因为大学校史是历史发展物化了的文化，其核心价值是大学精神，其表现形态则是大学文化。由于大学文化是大学人在长期的实践过程中所形成和凝聚的思维定式与行为方式，并通过特定的物质文化、精神文化、制度文化、行为文化表现出来，因此，大学文化不仅具有高度的认知性、创新性、多元性和批判性等显著的特征，而且大学文化还具有很强的传承性、传播性、辐射性和教化性等功能。

那么何谓大学校史文化？概括地说：大学校史文化是在特定的历史环境和条件下，大学人经年累月所形成的一种独特的思维定式和行为方式，并具有很强的传承性、传播性、辐射性和教化性的大学文化。而这种大学文化既包括了大学人的思想体系、大学人的道德准则和行为规范、大学人的信仰和理念、大学人的风尚和品质，同时也涵盖了科学技术、学术思想、人文情怀等。可见，大学校史文化中既包含了有形和无形的意识，也体现了物质和精神的存

在。文化是被人类创造出来的。但文化一旦被创造出来，便成为了一种独立于人的异己力量，又成为人从事新的文化创造的制约因素，形成了人与文化的矛盾。不仅如此，文化又具有强烈的个性，并带有自身的特点独立于世。大学校史文化亦是如此，它既是物化的历史发展，也是历史发展了的物化。因此，文化与大学校史之间存在着以下三层关系：

（一）文化与大学校史的建构关系

任何一所大学，从它诞生之日起便有了自身的校史，也便有了大学文化的起源。随着岁月的流逝，时代的变迁，学校文化的底蕴在不断地加深，学校文化的容量在不断地拓宽，以至于逐渐形成了一种独特的思维定式和行为方式，它不仅具有强大的凝聚力和向心力，成为大学人所追求

的信仰和理念，所遵守的道德观念和行为规范，所秉持的批判精神和创新勇气，而这就被人们称之为大学文化。这种文化一旦形成便具有极强的生命力和影响力，有的甚至可以在某种程度上推动社会进步和发展。今天我们所认知和研究的大学校史文化，就是文化与大学校史建构关系的结果。因此，要了解 and 认知一所大学，首先要了解和认知这所大学的历史，并从它的历史中了解和认知这所大学的文化，而只有充分了解和认知了这所大学的文化，才能真正了解和认知这所大学的全部内涵。

（二）文化与大学校史的从属关系

大学校史研究的对象，是一所学校在特定的历史环境和条件下，长期凝结而形成的一种具有特殊个性的文化。因此，大学校史不仅从属于文化，而且文化也是大学校史研究的灵魂。如果大学校史研究脱离了对文化的研究，也就没有了存在的意义。所以，当我们在研究大学校史时，关键在于如何看待校史，而在于如何看待这种具有特殊个性的文化，如何生动具体地表现这种文化，如何客观真实地反映这种文化，如何批判和继承这种文化。只有这样，大学校史研究才具有旺盛的生命力，才能真正担当得起传承、传播、辐射大学精神文化、起到鉴史知今，教化人才的作用。

（三）文化与大学校史的传承关系

马克思曾指出：人们创造自己的历史，但他们不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在自己直接碰到的既定的、从过去继承下来的条件下创造。^[1]大学文化有形和无形的意识、物质和精神的存在，也正是通过大学校史来发挥作用。所以，研究大学校史的终极目的在于研究一种具有特殊个性的文化形态，在于传承、传播和辐射这种具有特殊个性的文化。而如何运用和发挥大学校史这个载体的作用，就看我们对这种具有特殊个性文化的理解和认知程度的高低来决定。当我们注重这种文化，将它长期凝结而形成的精神、理念、价值看作是学校发展的力量源泉时，就会想方设法地继承它、运用它、发挥它，并在此基础上不断地加

以批判和创新,使其为我们服务。所以,我们在强调大学校史研究的重要性时,其本质是在强调研究这种文化的重要性;而我们在发挥大学校史的育人作用时,其实质是在发挥这种文化育人的作用。可见,文化才是大学校史研究中的真谛。

二、大学校史文化的内涵

众所周知,文化是表现人们生活方式的一种形态,是对客观事物的价值判断和追求。因此,这就决定了文化具有思想、制度、行为及器物四要素。世界观和价值观构成思想,在思想的支配下形成制度,又以制度规范人们的行为和活动,并创造器物。文化四要素既彼此相连,又相互制约和影响,共同推动文化的发展。

那么,大学校史文化的内涵又包括了哪些方面呢?

(一) 大学物质文化

大学物质文化主要包括建筑和器物两个方面。建校久远的大学,其校园建筑物风格各异,有雕梁画栋,有高大庄严或小巧别致;有中国传统式,也有欧洲古典式,甚至还有中西合璧式。有的学校建有长廊、壁画、名人塑像,修有亭台楼阁水榭,名人墓陵等。这些建筑物无不包涵了大学人处于某种特定的历史环境下,对一种事物的理解和认知;无不涵盖了对当时文化、艺术的一种追求和理念、情趣的表达。透过这些年代久远的建筑物,可以使人们认知到在那遥远的岁月里所发生的事件和诞生的人物及其所产生的重大影响。至于器物的存在,实验器具、教学模型、一块牌匾,甚至名人、大师当年的遗存也都有着不同寻常的历史意义。这种不同寻常的历史意义,不是指器物的本身,是指器物背后所蕴含的历史文化,透过这种历史文化则向今人倾诉和反映了当年的科技动态、教学水平、理想追求、名人轶事等,这就是一种历史物化了的文化表达和传递。正因如此,当人们看到这些建筑物、器物时,所想、所思的不是建筑物、器物本身,而是由衷地赞叹它的艺术价值和高雅情趣,是钦佩和尊崇前辈们的开拓精神和创新勇气,也是不断地探寻发生在那遥远时代的故事。可见,大学物质

文化是大学校史文化的历史物化表现,是通过物质来表达和传递大学人内在精神文化的躯体。

(二) 大学精神文化

马克思主义认为,文化作为人们的思想意识、价值观念和社会规范等,归根到底是受人类的生产方式,主要是受生产力发展水平的影响。毛泽东指出:一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。^[2]但是,文化一经产生便有了自己的独立性,它不仅相对于政治、经济来说具有其独立性,就是对人类而言,它也是一种外在的力量。所以,文化虽然是被人类创造出来的产物,可一旦形成便成为脱离母体的一种外在力量。为此,德国当代著名哲学人类学家兰德曼评说道:尽管文化只是源于人类,而且为了保存文化的生命力,人作为承担者使用文化,并用文化来充实自己,但文化并非附属于人,而是外在于人的独立存在。在一定程度上,文化与我们分离,如同自然先予的世界与我们分离一样。我们无法逃脱地站立在我们创造的文化世界中,也就像我们站在自然世界中一样。^[3]由此可见,当大学精神文化在经历了历史考验后,已成为一种脱离母体的外在的力量,不管以后岁月的艰难,形势的恶劣,人员的更迭,都将代代相传。所以,大学精神文化成为了大学的灵魂,是大学人执着追求的理念和捍卫的信仰。

大学精神文化概括地说有以下三个层面:

1 校园思想层面

校园思想是大学精神文化的核心,不仅具体地呈现了大学人办学的目的和宗旨,而且也是大学人面对社会各种意识形态的一种客观真实的反映。校园思想,即包括了精神、理念、信仰等。由于大学不是一般的社会场所,是传道、授业、解惑的学术殿堂,是知识创新、文化发展的策源地。因而,在此生活、学习、工作的大学人具有比一般社会人更高、更强的思想性、思虑性和忧患意识,以至于成为思想解放的先锋。而这种特性主要源于他们具有较高的科学文化知识和所从事的职业。从中国近现代历史发展的轨迹看,每当遇到民族危亡和时代转换的关键时刻,大学人

往往成为思想的解放者最先觉醒，奋力反抗，甚至赴汤蹈火，甘愿献身。如公车上书、新文化运动、五四运动、一二·九运动等。大学又是教育人、培养人的摇篮，是传播科学文化，推动知识创新和文化发展的策源地。因此，这就需要大学人秉持一种追求真理的精神和锲而不舍的勇气去不断地探索和追寻。于是，博大厚实的人文精神、不惧险阻勇于探索的理念和舍生忘死追求真理的信仰便构建成了大学人的思想层面。

2 校园伦理层面

校园伦理是大学精神文化的组成部分，是约束、规范大学人之间的行为准则和道德标准。校园伦理包括了道德、品质、风范等。大学是一个教化场所，是培养、教育、引导人才成长的摇篮。正因如此，大学人不仅具有一般社会人所应具有的伦理道德观，而且还应具有区别于一般社会人的一种特殊的校园伦理道德观。由于道德具有一种传递性和感染力，因而大学人的一言一行、都关乎人才的教育和培养，关系到科学文化的传播和运用。因此，大学人为人师表则显得极为重要，如严于律己的自省精神，学而不厌的至真精神，诲人不倦的至善精神，以及学术研究唯实求真的品质和海纳百川、兼容并蓄的胸怀等。可见，对大学人来说，修身是内在潜质的提高，而风范则是外在精神面貌的展现。

3 校园风气层面

所谓“风气”，其实是在思想意识的支配下所形成的一种行为作风。虽然是一种行为作风，但又不像思想意识那样十分抽象，在现实生活中能深切地感受到。故而，将风气与思想分割出来论述。

从历史上看，一所办学卓有成效的大学，其校园里都有着一种良好的风气。正是在这种良好风气的熏陶下，其办学成果十分显著，学术发展十分繁荣，并培养和造就了一大批社会栋梁。所以，一所大学在漫长的办学过程所形成的风气将直接关系到学校办学成功与否。由此可见，良好的校园风气不仅能营造出一种和谐的人文环境和学术自由发展的天地，同时对人才的培养也将起到潜移默化、无形胜有形的作用。校园风气包括

了民主的风气、自由的风气、批判的风气等。大学既是学术殿堂，又是传播科学文化、推动知识创新和文化发展的策源地。那么，民主的风气则是办学的根基，它关系到学校一切的教学活动、管理活动、行为活动能否顺利进行；自由的风气则是促进学术繁荣和发展的前提，是学术上的海纳百川兼容并蓄精神的体现；批判的风气则表达了大学人追求真理、不断完善的一种独立行为。如果没有反思和批判精神，科学就不会进步，文化就不会发展。因此，只有秉持一种批判的精神，才能促使人类社会不断地向前发展。

(三) 大学制度文化

从文化的范畴看，制度本身就是一种潜在的文化，它不仅能衍生文化，而且还是文化的载体。大学制度文化是学校中的规范所构成的一种特殊的文化，是维系大学内部运行与外部关系的法律、法规和相关的条例、规定、管理制度等。由于大学制度文化是在一定思想的影响下所形成的一种特殊的文化产物，于是就成为了连接大学精神文化和大学人行为的桥梁。因而，在制度文化生成和执行过程中便折射出了价值取向和行为准则。从大学制度文化的自身来看，是有形的制度与无形的价值有机地结合。既体现在制度的本身，又通过制度的实施体现在一切结构、组织、形式、过程、方法、研究、行为方式、人际关系、心理氛围之中。可以说，大学制度文化发展得越完善，其无形价值在各方面的体现就越浓厚，并与制度所承载和推动的文化也就越趋同。

由此可见，大学制度文化，是大学文化在历史长河中积淀的产物，是在办学过程中逐步发展形成的，它既反映了学校发展的阶段，不同时期、不同背景的特色和办学经验，同时也表现出了对学校行为制约的作用和对学校行为人的激励导向功能。所以，一所大学真正有价值、有魅力、能流传下来的东西，很大一部分就是学校的文化积淀，尤其是被广泛认同的制度文化。因为，学校的制度只有真正被大学人所接受并自觉遵守，它才能成为一种有力量的文化，才能使学校成为制度共守、利益共享、风险共担的大家庭。

三、大学校史文化的价值取向

如何看待大学校史文化?人们会从不同的视角和思路去考察和透视,而考察和透视的最终结果都离不开对它的评价,即大学校史文化的价值。

首先,应该从大学文化是追求真理文化的特质去考量和认识它。关于大学文化是追求真理的文化,这在中西方许多著名的大学校训中都给予了充分的反映。如哈佛大学的校训是一个词: truth, 耶鲁大学大学校训: light and truth, 北京大学校训: 爱国、进步、民主、科学等。由此可见,追求真理不仅是大学文化的特质和价值的体现,也是推动社会进步的力量源泉。

就大学校史文化而言,追求真理同样是其特质和价值所在,而其价值取向则应建立在一种反思与批判的基础上。事实上,追求真理的过程,也是一个不断反思和批判的过程,人类只有不断地进行反思和批判才能将真理推向前进。从历史上看,大学文化的批判功能是客观存在的。如文艺复兴时期的大学文化无一不是对基督教文化的批判和鞭笞,而批判和鞭笞也是对人的发展和现实文化的一种积极的引导。五四时期,中国大学文化发出了“打倒孔家店”的口号,并大声呼唤“民主与科学”。于是,批判的武器不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁。^[4]大学校史文化的价值取向亦是如此。

大学校史文化是通过历史的沉淀之后,在反思与批判的基础上存留下来的历史物化了的精神文化,而这种历史物化了的精神文化同样具有很强的反思与批判性。因为,反思与批判本身是一种理性的思考,是一种内在精神追求的表达方式,它不仅可以使大学精神、理念、道德、风气、制度得到升华,同时也呈现大学校史文化的价值取向。因此,反思与批判的价值取向是始终维护和发展大学精神文化的原动力,也是大学人所要坚持的一种主体价值选择。

其次,应该从大学文化的内在功能和作用去考量和认识它。大学文化承担的主要责任是教育,而教育的主要功能是传承与传播科学文化知

识。正如美国行为主义领袖斯金纳所言:“当一种文化发展出一种新习俗行为,并利用它来获得用其他方式难以得到的食物资源时,它不仅向新成员传递了这种习俗,而且也将这种习俗传播给同时代人或上时代人的幸存者。”^[5]当然,实现人类文化的传承与传播可以有多种途径的选择,但是,学校教育则是传承与传播人类文化的主要承担者。

就大学校史文化而言,传承与传播一种具有特殊性的文化,不仅体现了这种特殊性文化的价值,而且也体现了它的价值取向,这也充分说明了客观主体与选择评价的一致性。为此,美国著名人类学家莱斯利·怀特指出:“可以将文化过程当作自成一体的事物,必须依据文化自身来解释文化。对文化过程只能依据文化自身加以说明。”^[6]大学校史文化就其自身来说,尽管不是大学文化的全部文化所在,但究其文化的内涵却处于一个较高的层次,或者说是一种浓缩了大学文化历史的精华。由于在历史的长河里,大学文化经过了多次自身的反思与批判,且在此过程中又进行了多次否定、肯定、再否定的选择与保留,扬弃与继承的鉴别,因而其文化的内涵和精神极具深刻性、思想性和文化性。不仅如此,由于大学校史文化将历史物化了的精神形成了一种特殊的语言符号和表达方式,这也使得受教育者在接受大学文化精神时能够更直接、更明快、更清晰地获得这种文化的教育和熏陶,并认知了所要传达的信息。显而易见,大学校史文化既是传承与传播大学精神文化的承担者,同时又是凝聚、升华、吸收、批判大学精神文化的改造者,这两者皆有的身份,显示出了大学校史文化的价值与价值取向重叠的重要性。

最后,应该从大学文化的内在生长与发展中去考量和认识它。大学文化的内在生长与发展是人类社会发展的必然要求,也是时代赋予大学文化的责任所在。从某种意义上说,大学文化传承与传播的最终目的是为了适应现有文化,而文化创造也只能在适应现有文化的基础上才能进行有效的创造。所以,如果大学文化丧失了对现有文化的适应能力,不仅创造文化不可能实现,就连

选择、传递文化也将成为没有意义的活动。为此，朱谦之先生指出：教育一方面仰倚着过去，为文化之传达；一方面俯视着将来，为文化之创造，而最重要的，却在乎现有文化之认识与把握，引申现在的文化而进于将来之文化理想。^[7]据此，可以认定大学文化生命力的全部价值就在于发展与创造文化。

就大学校史文化而言，发展与创造文化同样也是大学校史文化的价值取向。因为，大学校史文化在适应现有文化的过程中，不仅要发挥主体的价值判断与选择作用，而且还要以大学校史文化的内在逻辑和发展规律为基础来进行价值判断与价值选择，即大学校史文化在适应现有文化发展时，不能以丧失自身发展的规律为代价。所以，当我们强调大学校史的基本功能时，其实是在追求一种历史物化了的精神文化功能，在强调大学校史发挥教化功能时，其目的是通过这种精神功能予以折射，来适应现有文化、发展与创造文化。当然，适应现有文化，发展与创造文化的途径很多，并不是大学校史文化所独有。但是，究其功能与效果来看，大学校史文化明显来得更直接、更明确、效果也更显著。

(1) 知史鉴今，发展与创造文化。一所大学校史文化是这所大学现有文化的全部历史基础，也是现有文化以往活动的产物。因而，人们往往以此为基础来发展与创造文化，同时人们还常常以此为标准来检验和评判现有文化。于是，

大学校史文化便在大学文化的内在生长与发展中起到了至关重要的作用。(2) 培养人才，实现发展与创造文化。培养教育、熏陶感染是大学校史文化教化功能的表现形式，而这其中也就隐含着发展与创造文化的重要因素。一所大学所形成的办学理念、校园伦理、校园风尚、制度文化，甚至校训、校歌等，无不是历史物化了的精神文化的表现。通过这种精神文化的传播，对于人才培养起着决定性的作用。这种精神文化熏陶出来的人才走向社会，就会起到文化创造的辐射与裂变效应。可见，大学校史文化正是通过其教化功能的转移，从而实现发展与创造文化。

参考文献：

- [1]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局 马克思恩格斯全集：第4卷[M] 北京：人民出版社，1972 109
- [2]毛泽东 毛泽东选集：第2卷[M] 北京：人民出版社，1991：694
- [3]M 兰德曼 哲学人类学[M] 阎嘉，译 2版 贵阳：贵州人民出版社，2006
- [4]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局 马克思恩格斯选集：第1卷[M] 北京：人民出版社，1972 9
- [5]斯金纳 超越自由与尊严[M] 陈维纲，王映桥，粟爱民，译 2版 贵阳：贵州人民出版社，1988 131
- [6]莱斯利 怀特 文化的科学[M] 济南：山东人民出版社，1988 171
- [7]朱谦之 文化哲学[M] 北京：商务印书馆，1990 239

本刊公告

由于本刊网站投稿系统出现故障，请各位作者通过本刊电子邮箱 Email gaojiaos@lzu.edu.cn投稿。

谨此公告!

高等理科教育 编辑部